

PORTABILITÉ DES NUMÉROS FIXES

**Contribution de l'AFORST
à la Consultation publique portant sur les modalités de mise en œuvre de
la portabilité des numéros fixes et l'acheminement des communications à
destination des numéros portés fixes et mobiles**

Paris, le 23 mars 2009

L'AFORST remercie l'Autorité d'avoir organisé cette consultation publique qui lui permet de contribuer à la poursuite des travaux visant à l'amélioration et la fiabilisation de la portabilité des numéros.

L'AFORST, dont la grande majorité des membres a participé à l'élaboration de la structure, se félicite de la création de l'Association pour la Portabilité des Numéros Fixes (APNF) et s'associe pleinement aux travaux qu'elle mène. Comme le note l'Autorité, les opérateurs ont à cœur d'améliorer le processus de portage des numéros fixes. En créant l'APNF, les opérateurs se sont engagés pour proposer, dans un futur proche, un portage plus rapide et plus sécurisé des numéros fixes. Les opérateurs font ici la preuve de leur attachement à la mise en place des procédures assurant à la fois la fluidité du marché et la meilleure qualité de service possible.

L'AFORST souhaite néanmoins attirer l'attention de l'Autorité sur quatre de ses propositions concernant la portabilité fixe : le RIO fixe, la durée de portage, la portabilité partielle et le routage direct.

D'un point de vue général, il nous semble prématuré de fixer des obligations de performances précises, ainsi que d'introduire des changements significatifs dans l'architecture d'administration des numéros fixes. L'AFORST juge que l'APNF est l'enceinte où les opérateurs trouveront l'occasion d'améliorer, par eux-mêmes, les performances de la portabilité des numéros fixes. C'est leur intérêt et celui de leurs clients, et ils adapteront leurs processus si l'APNF le juge nécessaire.

Plus précisément, l'AFORST reconnaît qu'il serait souhaitable de trouver un mode opératoire aussi efficace que le RIO mobile pour le fixe (Q.4), mais la transposition telle quelle du RIO au fixe ne nous paraît pas compatible avec les usages des numéros fixes. Le RIO mobile utilise le SMS qui sécurise le lien entre le numéro et la puce SIM, le fixe n'autorise pas un lien aussi solide.

Concernant la durée de portage (Q.15), la constitution de l'APNF vise évidemment à réduire au maximum la durée d'indisponibilité de la ligne sur le numéro porté dans un souci d'efficacité et de sécurité du processus. L'APNF pourrait être amenée à mettre en place de nouvelles procédures qui sont incompatibles avec l'introduction d'une obligation de résultat l'année prochaine. Ce délai nous paraît trop court et ne tient pas compte des efforts déjà réalisés par les opérateurs pour fluidifier le portage des numéros fixes.

La portabilité partielle est un véritable besoin dans le monde de l'entreprise réclamée par les opérateurs alternatifs depuis plusieurs années. L'AFORST ne peut que se réjouir qu'elle ait été

enfin mise en œuvre puis entérinée par le projet de décision. Les travaux réalisés l'année dernière sous l'égide de l'Autorité, ainsi que les expérimentations qui ont suivi et auxquelles ont participé plusieurs de ses membres ont montré que la portabilité partielle nécessite un traitement spécifique et peut demander un délai plus long. Le nombre de portabilités partielles (Q.11) devant, *a priori*, rester relativement faible, il paraît raisonnable qu'elle puisse continuer à être traitée en mode projet.

L'AFORST s'interroge cependant sur les coûts facturés aux entreprises à la suite d'opérations de portabilités partielles de numéros tête de ligne de l'installation (NDI). S'il n'est pas contesté que ces cas de portabilité puissent nécessiter des opérations particulières pouvant donner lieu à une facturation supplémentaire, les membres de l'AFORST demandent à avoir une visibilité sur ces coûts et souhaitent qu'ils puissent être communiqués préalablement aux opérations de portabilité par France Télécom.

Enfin, concernant la généralisation du routage direct (Q.19), l'AFORST ne partage pas les inquiétudes de l'Autorité quant aux conséquences de la disparition d'opérateurs attributaires. Néanmoins, l'introduction d'une procédure de reprise des tranches entre opérateurs attributaires permettrait de lever ce risque.

L'AFORST tient à rappeler que la garantie de la qualité de service des opérations de portabilité passe notamment par un mode de routage indirect temporaire via l'opérateur attributaire durant la période de portabilité.